

Aan  
gemeente Eindhoven  
t.a.v. Rick Thijs, wethouder klimaat energie

betreft: reactie inspraakversie Transitievisie Warmte Eindhoven

Dag Rick,

Om met de deur in huis te vallen: ik wil voor Eindhoven graag een ándere Transitievisie Warmte. Een visie die uitgaat van zo snel en zoveel mogelijk bespáren op energie voor verwarming in de hele stad. Een visie waarbij aardgasvrij en onderzoek naar warmtenetten aanvullend is. Dat zou moeten kunnen, jullie bieden immers een inspraakversie. Aanpassingen zijn dus mogelijk.

Wat ik aantref in de inspraakversie TWV is een prioriteitstelling van wijken/buurtten voor onderzoek naar haalbaarheid van warmtelevering. Goed onderbouwd, zeker! Maar motiverend voor huishoudens die niet in de prioriteitswijken wonen? Allerminst. De visie doet onvoldoende recht aan de urgentie van CO<sub>2</sub> reductie. Liever zie ik een visie vanuit díe noodzaak. Die slag kan best gemaakt worden. Ik licht dat graag toe.

#### Visie op de inspraakversie

De samenstellers van de visie hebben zich keurig gehouden aan de opdracht van de rijksoverheid: 'Hoe wordt de gemeente aardgasvrij voor 2050'. Daarmee tuimelt de gemeente in de valkuil van aardgasvrij: de optie die geen *nuance* kent. Aardgasvrij is aardgasvrij. Minder aardgas is *niet* aardgasvrij. Eenmaal in de valkuil van aardgasvrij wordt de gemeente verleid tot het kiezen van oplossingen die voor de gemeente het meest haalbaar lijken: realiseren van een warmtenet in die buurtten waar het meest grip is op de woningen, buurtten met een groot aandeel corporatiewoningen. Die oplossing is (lijkt?) vooralsnog maakbaar en heeft de laagste maatschappelijke kosten. Actieve en directe inzet (vanaf gísteren) op een sterke mate van CO<sub>2</sub> reductie in de hele stad krijgt daarmee onvoldoende urgentie <sup>1</sup>

#### Eindhovenaren die ik sprak

In de eerste plaats is het natuurlijk jammer dat weinig mensen weet hebben van het werken aan de TWV en van de inspraakversie. Ik ging met verschillende mensen het gesprek aan (niet wonend in de startbuurtten). Een aantal mensen gaf blijk van opluchting. Die huishoudens lezen in de visie: voor 2035 verandert er niks. Een aantal mensen geeft evenwel vooral blijk van teleurstelling: het is toch raar dat er voor 2035 niets of weinig gebeurt?

#### Wat beter kan en/of ontbreekt in de inspraakversie

- De gemeente heeft bij het uitwerken en samenstellen van de transitievisie gekozen voor een volgzone insteek en daarmee voor een topdown benadering <sup>2</sup>. De TWV inspireert niet,

---

<sup>1</sup> Op pag. 5 lees ik aanvullend initieert de gemeente een stadsbreed energiebesparingsprogramma. Juist dat zou voorop moeten staan. Op pag. 22 volgt uiterst summiere uitleg over een gemeentebrede aanpak van woningen. En wordt het energieloket genoemd. Deze omschrijving overtuigd niet. Zeker met de wetenschap dat per 1 april van dit jaar is het regionaal Energieloket Eindhoven, onderdeel van het Regionaal Energieloket Zuidoost-Brabant, is opgeheven. Vooralsnog is er geen alternatief voor inwoners. Daarbij opgemerkt: de rijksoverheid stelde eind 2019 aan elke gemeente geld beschikbaar voor het opzetten van een informatievoorziening voor particuliere huishoudens. Ook aan de gemeente Eindhoven. Om daarmee invulling te geven aan een afspraak uit het klimaatakkoord.

<sup>2</sup> Zie pagina 5: 'Alle gemeenten schrijven uiterlijk in 2021 een TWV' (omdat het moet), figuur 2 illustreert top-down.

inwoners, met name particuliere eigenaren worden teveel in de wachtstand gezet, Hoe mooi zou de insteek zijn: 'In Eindhoven hebben we - een gezamenlijk vraagstuk, een gedeeld probleem. We hebben allemaal te maken met het klimaatvraagstuk, we hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid, laten we gezamenlijk een plan maken'.

- De gemeente heeft gekozen voor de insteek 'aardgasvrij' en richt zich daarmee op het realiseren van warmtenetten in 4 startwijken. Veel aandacht voor oplossingen die onder regie van de gemeente maakbaar lijken. Dat is niet verkeerd, maar voor de overige wijken – het grootste deel van de stad – ontbreekt urgentie voor besparing. De TWV is teveel te interpreteren als 'voorlopig gebeurt er niets'. Hoe mooi zou het zijn een visie op CO<sub>2</sub> reductie voor de hele stad te hebben, met veel aandacht en stimulansen voor besparing, waarbij parallel voor 4 wijken wordt ingezet op realisatie van warmtelevering.
- De gemeente Eindhoven loopt ernstig achter bij het faciliteren van een informatievoorziening voor particuliere huishoudens. Hoe mooi zou het zijn als de stad een fysiek informatiecentrum zou hebben, waar huishoudens onafhankelijk informatie kunnen krijgen (en – nog mooier - oplossingen zouden kunnen zien?)

#### Aanvullend

Buiten bovenstaande zienswijze veel lof voor de het gepresenteerde document. Goed leesbaar, redelijk laagdrempelig, goed onderbouwd, mooi geïllustreerd.

- een colofon ontbreekt, je mag best aangeven wie er aan gewerkt en bijgedragen hebben
- genoemd wordt het begrip 'maatschappelijke kosten', wat houdt dat in (toelichting gewenst)
- aanvullend hierop: hoe, en op basis van welke gegevens, worden die maatschappelijke kosten berekend, en wordt dat in Nederland door verschillende bureaus op dezelfde wijze berekend?

#### Tot slot

Zoals gezegd, Rick, wil ik graag een andere TWV. Dat betekent niet dat ik opnieuw zou willen beginnen. De huidige inspraakversie is een gedegen document dat mijns inziens best omgewerkt kan worden naar een visie op CO<sub>2</sub> reductie.

Je kunt natuurlijk reageren met een opmerking in de trant van 'interessant punt, nemen we mee voor de herijking over 5 jaar'. Ik daag jouw - en de samenstellers - graag uit om die slag met deze inspraakversie *nog in déze fase* te maken.

Altijd bereid tot nadere toelichting,

Kees Bakker  
Kortonjolaan, Eindhoven  
T 06 3906 3756  
E kortonjo@xs4all.nl

PS: Voor de duidelijkheid: naast inwoner van Eindhoven – trots op, en zeer betrokken bij de stad – ben ik ook professional op gebied van energiebesparing en duurzame energie. Heb gewerkt voor EnergieHuis Slim Wonen (serviceloket voor 8 gemeenten met en rond Helmond) en tot april voor het Regionaal Energieloket Zuidoost-Brabant.